

中觀根本頌智慧論義疏•正理海 科判

龍猛菩薩 造論 宗喀巴大師 疏文 江波 鳩摩羅什 譯漢 彩虹 底稿

釋道淨 整理 20240709 3 稿 微信 qq 973451196 校對

科判次序

十天干 甲乙丙丁戊己庚辛壬癸

十二地支 子丑寅卯辰巳午未申酉戌亥

千字文 天地玄黃宇宙洪荒

表 0-1：（2 表）總表

科判			正文						
書首禮讚			敬禮至尊妙音足蓮！ 由說空即緣起義，而成眾師之頂嚴，無央刹中智者贊，願彼勝者恆護佑。 聖言心要即此教，見已常令無央刹，菩薩屢以甚深語，至尊智藏我歸依。 偏離如是了義說，引入歧途諸疑義，悉數羅列復破斥，定解此理無上門。 立與破道眾非一，放射理路千光明，摧破邊執心密暗，龍猛論日願得勝。 如理善持此妙宗，詳廣闡明牟尼教，吉祥聖天馬鳴等，持大車軌我禮敬。 如群星中夜怙主，註釋家中巍巍然，大德佛護月稱規，念之令我信毛豎。 依彼足蓮能摧壞，愚痴怨敵理路明，最上導師稀有業，乃至有際願養育。 希求了義眾知識，名聞廣大具國政，致語勸請我心喜，分辨甚深中觀道。 或具了義名即足，但見粗略便自得，或至心重修行時，拋卻妙典稱不需。 了義經要般若義，俱胝瑜伽師履道，無知邪見疑暗聚，以正理炬灼破已， 中觀根本我善說。欲以決斷真性見，如實修習龍猛意，彼具慧者請恭聽。						
			解說前行						
			甲一、解說前行分五		乙一、探求真實之所為及尋求之道理				
					乙二、造論者之殊勝				
					乙三、彼所造論之建立				
					乙四、信解甚深法之勝利				
					乙五、示可教之器				
			全文分二	甲二、正說分三	乙一、題義				
					乙二、禮讚偈論義分三	丙一、由說緣起離邊之門頌揚大師	丁一、總義分三	戊一、此偈義具本論所詮等之理	
								戊二、差別所依具八別法之理	
戊三、斷除他諍分二									
己一、斷滅等自性中非有之諍									
己二、斷滅等數量與次第之諍									
丁二、支分義	彼說緣起者，無滅亦無生，無斷亦無常，無來亦無去，無異亦無一，戲論滅寂靜，禮敬正等覺，諸師中第一。 （江波譯 下同） 不生亦不滅 不常亦不斷 不一亦不異 不來亦不出 能說是因緣 善滅諸戲論 我稽首禮佛 諸說中第一 （鳩摩羅什譯 下同）								

全文分二	甲二、正說分三	乙二、禮讚偈論義分三	丙二、釋緣起離八邊之理分二	丁二、釋各品文義分三	戊一、說緣起自性空分二	己一、正義分二	庚二、廣釋二無我分五	辛一、分釋法無我與補特伽羅無我分二	壬一、釋法無我分二	癸一、釋三法無我分三	子一、破處法我分三【根品第三】	子二、破蘊法我分三【蘊品第四】	子三、破界法我分三【界品第五】	子一、破有雜染能依分三【觀貪及貪者品第六】	子二、破生住壞相分三【生住壞品第七】	子三、破有業及作者因分三【作者及業品第八】	癸一、破補特伽羅自性有分三【前住品第九】	癸二、破補特伽羅自性有之能立分二	子一、破能立喻分三【火薪品第十】	子二、破補特伽羅自性有能立因分二	丑一、破有生死作用之因分三【前際後際品第十一】	丑二、破所依有苦之因分三【自作他作品第十二】	壬一、破事自性有分三【行品第十三】	壬二、破事自性有之能立分三	癸一、破會合自性有分三【會合品第十四】	癸二、破（從）因緣取（而）自性有分三【自性品第十五】	癸三、破繫縛解脫自性有分二	子一、正義分三【縛解品第十六】	子二、破繫縛解脫自性有之能立分三【業品第十七】	辛三、悟入無我真實之理分三【我法品第十八】	辛四、示時之自性空分二	壬一、破時體性有【時品第十九】	壬二、破時自性有之能立分二	癸一、破時是果生起之俱有緣分三【和合品第二十】	癸二、破時是果成壞之因分三【成壞品第二十一】	辛五、示有相續之自性空分二	壬一、破如來自性有分三【如來品第二十二】	壬二、破煩惱自性有分三【顛倒品第二十三】	庚一、觀諦分二【聖諦品第二十四】	庚二、觀涅槃分三【涅槃品第二十五】	戊二、此了不了達致生死流轉還滅之理分二【十二有支品第二十六】	戊三、若通達緣起則惡見還滅之理分三【見品第二十七】	丙三、隨念大師如是恩德而申禮敬	為斷一切見，悲憫說正法，於彼喬達摩，我今稽首禮。27.30 瞿曇大聖主 憐愍說是法 悉斷一切見 我今稽首禮
------	---------	------------	---------------	------------	-------------	---------	------------	-------------------	-----------	------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------------	--------------------	-----------------------	----------------------	------------------	------------------	------------------	-------------------------	------------------------	-------------------	---------------	---------------------	----------------------------	---------------	-----------------	-------------------------	-----------------------	-------------	-----------------	---------------	-------------------------	------------------------	---------------	----------------------	----------------------	------------------	-------------------	--------------------------------	---------------------------	-----------------	--

表 1：(1 表) 辛一、觀因果能所作破法自性分三【觀緣品第一】

科判					正文					
辛一、觀因果能所作破法自性分三 【觀緣品第一】	癸一、破果中生之自性分二	子一、破四邊生分二	丑一、破生之宗分二	寅一、正義	非從自及他，非從共無因，諸事隨於何，其生終非有。1.1 諸法不自生 亦不從他生 不共不無因 是故知無生					
				寅二、衍義分二	卯一、示二種遮相					
			卯二、思此二者孰是因之所立分二		辰一、示無遮是所立					
				辰二、斷諍分二	巳一、斷理智成立無自性是有之諍					
			巳二、斷無自性若為理智所立則成實有之諍							
		丑二、破生之正理分二	寅一、破自生之正理分三			卯一、立自宗				
						卯二、他對此出過之理				
			卯三、釋自宗無彼過之因相							
		寅二、破他生之正理分二			卯一、破三邊之生					
					卯二、破四邊所成之義及斷諍					
		子二、遣除破他生違教分二	丑一、牒違教之諍		四種緣即因，所緣及無間，增上亦如是，更無第五緣。1.2 因緣次第緣 緣緣增上緣 四緣生諸法 更無第五緣					
	丑二、遣除違教		諸事自性者，緣等中非有。若自事非有，他事亦非有。1.3 如諸法自性 不在於緣中 以無自性故 他性亦復無 (性【大】，生【宋】【元】【明】)							
	壬一、釋品文分二 癸二、破能生中緣之自性分三	子一、共破緣之自性分二	丑一、破由作門計為緣分二	寅一、破由成辦生作用之因相計為緣	無具緣作用，無不具緣用，不具用非緣，具作用亦然。1.4 果為從緣生 為從非緣生 是緣為有果 是緣為無果					
				寅二、破由令果生之因相計為緣	依此等生故，此等稱作緣。乃至未出生，豈不是非緣？1.5 因是法生果 是法名為緣 若是果未生 何不名非緣					
		丑二、破由業門計為緣	於有或無物，緣皆非所應。若無何之緣？若有緣何作？1.6 果先於緣中 有無俱不可 先無為誰緣 先有何用緣							
		子二、各別破分四	丑一、破因緣之相		若時法有無，及俱皆不成，豈名能成因？若爾不應理。1.7 若果非有生 亦復非無生 亦非有無生 何得言有緣					
			丑二、破所緣緣之相		此有法所緣，絕無而說有。若法無所緣，豈能有所緣？1.8 如諸佛所說 真實微妙法 於此無緣法 云何有緣緣					
			丑三、破無間緣之相		諸法若未生，滅則不應理。故無間非理。若滅孰為緣？1.9 果若未生時 則不應有滅 滅法何能緣 故無次第緣					
			丑四、破增上緣之相		無自性事有，彼故若非有，此有故彼生，此者即不成。1.10 諸法無自性 故無有有相 說有是事故 是事有不然					
		子三、示餘共破之理分三	丑一、破以果生為因相成立緣有自性		各合諸緣中，彼果者非有。諸緣中所無，云何從緣生？1.11 略廣因緣中 求果不可得 因緣中若無 云何從緣出 若彼者雖無，然從諸緣生，則從諸非緣，何故不生果？1.12 若謂緣無果 而從緣中出 是果何不從 非緣中而出					
			丑二、破果是緣或非緣之自性		若果緣自性，諸緣非自性。非自事生果，彼云何緣性？1.13 若果從緣生 是緣無自性 從無自性生 何得從緣生 故非緣自性，非緣自性果，非有					
			丑三、破緣或非緣自性決定		無果故，豈成緣非緣？1.14 果不從緣生 不從非緣生 以果無有故 緣非緣亦無					
		壬二、配合了義教								
		壬三、攝義示品名								

表 2-1：（2 表）辛二、觀去來能所作破補特伽羅自性分三【觀去來品第二】

科判				正文
辛二、觀去來能所作破補特伽羅自性分三【觀去來品第二】	壬一、釋品文分二	癸一、廣釋分二	丑一、觀業破分二	寅一、破三道中共同作用 2. 1 已去無有去 未去亦無去 離已去未去 去時亦無去 動處則有去，又彼正去中，非已去未去，故正去有去。
				2. 2 動處則有去 此中有去時 非已去未去 是故去時去
				2. 3 正去中去者，當云何應理？若時無有去，正去不應故。
				2. 4 云何於去時 而當有去法 若離於去法 去時不可得 彼正去中去，是人應有咎，彼正去無去，正去中去故。
				2. 5 若言去時去 是人則有咎 離去有去時 去時獨去故
				2. 6 若正去中去，則應成二去：由此成正去，以及彼中去。
			丑二、破去者作為去所依而有	2. 7 若去時有去 則有二種去 一謂為去時 二謂去時去 若去應成二，去者亦成二，以若無去者，則去不成故。
				2. 8 若有二去法 則有二去者 以離於去者 去法不可得
				2. 9 設若無去者，則去當不成，是則若無去，去者豈能有？
				2. 10 若離於去者 去法不可得 以無去法故 何得有去者
				2. 11 且去者不去，非去者不去，除去非去者，第三誰當去？
				2. 12 去者則不去 不去者不去 離去不去者 無第三去者
			丑三、破有作用之能立分五	2. 13 若時無有去，去者不應理，今謂去者去，此云何應理？
				2. 14 若言去者去 云何有此義 若離於去法 去者不可得 彼宗去者去，則於彼應成，是無去去者，許去者去故。
				2. 15 若去者有去 則有二種去 一謂去者去 二謂去法去 設若去者去，則應有二去：由此名去者，及成去者去。
				2. 16 若謂去者去 是人則有咎 離去有去者 說去者有去
				2. 17 已去無去發，未去亦無發，正去中無發，何處當有發？
				2. 18 已去中無發 未去中無發 去時中無發 何處當有發 發起去之前，彼處無當發，正去無已去，未去豈有去？
			丑四、破有初發起	2. 19 未發無去時 亦無有已去 是二應有發 未去何有發
				2. 20 若於一切相，不見去發起，何已去正去，何未去可思？
				2. 21 無去無未去 亦復無去時 一切無有發 何故而分別
				2. 22 且去者不住，非去者亦然。離去非去者，第三何當住？
				2. 23 去者則不住 不去者不住 離去不去者 何有第三住 若時無有去，去者不應理，今謂去者住，此云何應理？
				2. 24 去者若當住 云何有此義 若當離於去 去者不可得
			丑五、破有末止息	2. 25 不從正去止，已未去亦然。
				2. 26 去者及趣入，止者亦同理。2. 17
				2. 27 去未去無住 去時亦無住 所有行止法 皆同於去義
				2. 28 去未去無住 去時亦無住 所有行止法 皆同於去義

表 2-2: (2 表) 辛二、觀去來能所作破補特伽羅自性分三【觀去來品第二】

辛二、觀去來能所作破補特伽羅自性分三	壬一、釋品文分二	癸一、廣釋分二	子一、破業及作者各別作用分四	丑四、觀作用破分二	寅一、觀去者及去一異而破	彼去即去者，此說非所應。去及去者異，此說亦非應。2. 18 去法即去者 是事則不然 去法異去者 是事亦不然 設若諸凡去，彼即是去者，則作者與業，亦應成為一。2. 19 若謂於去法 即為是去者 作者及作業 是事則為一 若復起分別，去與去者異，則無去者去，及無去去者。2. 20 若謂於去法 有異於去者 離去者有去 離去有去者 二者成一事，異事俱非有，若爾則二者，云何當有成？2. 21 去去者是二 若一異法成 二門俱不成 云何當有成
					寅二、觀立為去者之作用是否有第二作用而破	由去名去者，此去非彼去。何故去前無，某當去某處。2. 22 因去知去者 不能用是去 先無有去法 故無去者去 由去名去者，所餘非彼去。於唯一去者，二去不成故。2. 23 因去知去者 不能用異去 於一去者中 不得二去故
			子二、破業及作者共同作用			彼成是去者，不去三種去，彼成非去者，不去三種去。2. 24 決定有去者 不能用三去 不決定去者 亦不用三去 俱是非去者，不去三種去。
		癸二、結論				是故去去者，所行皆非有。2. 25 去法定不定 去者不用三 是故去去者 所去處皆無
	壬二、配合了義教					
	壬三、攝義示品名					

表 3: (1 表) 子一、破處法我分三【根品第三】

科判							正文	
子一、破處法我分三 【根品第三】	丑一、釋品文分二	寅一、牒敵宗					能見聞及嗅，能嘗能觸意，即六根彼等，所行所見等。 3. 1 眼耳及鼻舌 身意等六情 此眼等六情 行色等六塵	
		寅二、破敵宗分二	卯一、破見之三法自性有分二	辰一、破見之作者分二	巳一、破眼是之者分二	午一、以不自見因破分三	未一、迷因	彼見不能見，自之體性者。凡不能自見，云何見他物？ 3. 2 是眼則不能 自見其已體 若不能自見 云何見餘物
							未二、斷不決定	火之喻不能，證成見之故。以已未正去，已答此及見。 3. 3 火喻則不能 成於眼見法 去未去去時 已總答是事
							未三、攝義	若時無少見，則非是能見。謂見故能見，彼云何應理？ 3. 4 見若未見時 則不名為見 而言見能見 是事則不然
						午二、觀是否與見作用相屬而破		見非即是見，非見亦不見。
				巳二、破我或識是見之作者		應知由彼見，亦解釋見者。3. 5 見不能有見 非見亦不見 若已破於見 則為破見者 不離無見者，離見亦復然。		
				辰二、破見之業及作用		無見者豈有，彼等所見見？3. 6 離見不離見 見者不可得 以無見者故 何有見可見 無所見見故，識等四非有。如是取等等，云何當成有？3. 7 見可見無故 識等四法無 四取等諸緣 云何當得有		
			卯二、此正理用於別處		能聞及能嗅，能嘗能觸意，聞者所聞等，應知以見釋。3. 8 耳鼻舌身意 聲及聞者等 當知如是義 皆同於上說			
		丑二、配合了義教						
		丑三、攝義示品名						

表 4：（1 表）子二、破蘊法我分三【蘊品第四】

科判				正文
子二、破蘊法我分三 【蘊品第四】	丑一、釋品文分三	寅一、破色蘊自性有分二	卯一、破異物有之因果	若離於色因，色則不可得。若離名色者，色因不可得。4. 1 若離於色因 色則不可得 若當離於色 色因不可得 離色因有色，色者應無因。某物無因者，隨處亦無有。4. 2 離色因有色 是色則無因 無因而有法 是事則不然 （法【大】，色【宋】【元】【明】） 設若離色者，而有色之因，則成無果因，然無無果因。4. 3 若離色有因 則是無果因 若言無果因 則無有是處
			卯二、破有無及同不同之因果	若已有色者，則色因不成。若無有色者，色因亦不成。4. 4 若已有色者 則不用色因 若無有色者 亦不用色因 無因之諸色，不成非所應。是故色分別，不應起少分。4. 5 無因而有色 是事終不然 是故有智者 不應分別色 謂果同於因，是事則不成。謂果不同因，是事亦不成。4. 6 若果似於因 是事則不然 果若不似因 是事亦不然
		寅二、此正理用於他蘊		受想行及心，如是一切事，彼等一切種，皆同色次第。4. 7 受陰及想陰 行陰識陰等 其餘一切法 皆同於色陰
		寅三、議論及教導時答難之理		以空議論時，若有異議者，彼一切非答，當與所立同。4. 8 若人有問者 離空而欲答 是則不成答 俱同於彼疑 以空教導時，若有違諍者，彼全非違諍，當與所立同。4. 9 若人有難問 離空說其過 是不成難問 俱同於彼疑
	丑二、配合了義教			
	丑三、攝義示品名			

表 5：（1 表）子三、破界法我分三【界品第五】

科判							正文				
子三、破界法我分三 【界品第五】	丑一、釋品文分二	寅一、破六界自性有分二	卯一、破虛空界之相及所表分三	辰一、破虛空界之相及所表分三	巳一、破所相分二	午一、破相之轉分二	未一、觀前後破相之轉	虛空相之前，非有少虛空。 若於相前有，則應成無相。5.1 空相未有時 則無虛空法 若先有虛空 即為是無相 無相之事者，若何都非有。 若無無相事，相於何處轉？5.2 是無相之法 一切處無有 於無相法中 相則無所相			
					巳二、破相	巳三、總結		未二、觀察有無相破相之轉	不轉於無相，亦不於有相。 離有相無相，於他亦不轉。5.3 有相無相中 相則無所住 離有相無相 餘處亦不住		
								午二、以此示破所相		相轉若非有，所相即不成。	
				巳二、破相		巳三、總結		是故無所相，而相亦非有。			
				辰二、破事及無事之有分二		巳一、正義		不屬所相相，此事亦非有。5.5 是故今無相 亦無有可相 離相可相已 更亦無有物 若事本非有，當成無何事？			
						巳二、斷諍		誰知事無事？事無事不同。5.6 若使無有有 云何當有無 有無既已無 知有無者誰			
						辰三、諸遮破之總結		故虛空非事，非無事所相，非相			
				卯二、此正理亦用於餘界					餘五界，亦與虛空同。5.7 是故知虛空 非有亦非無 非相非可相 餘五同虛空		
				寅二、呵責有無邊見					淺智於諸事，見有或見無， 是則不能見，所應見滅寂。5.8 淺智見諸法 若有若無相 是則不能見 滅見安隱法		
				丑二、配合了義教							
				丑三、攝義示品名							

表 6: (1 表) 子一、破有雜染能依分三【觀貪及貪者品第六】

科判					正文			
子一、破有雜染能依分三【觀貪及貪者品第六】	丑一、釋品文分三	寅一、破貪及貪者自性有分二	卯一、破先後生分二	辰一、破貪之前有無貪者	若貪慾之前，有無貪貪者，則貪依彼有，有貪者有貪。6.1 若離於染法 先自有染者 因是染欲者 應生於染法 若貪者無有，豈可有貪慾？			
				辰二、破貪者之前有無貪	對貪者觀貪，有無次第同。6.2 若無有染者（者【大】，法【宋】【元】【明】） 云何當有染 若有若無染 染者亦如是			
			卯二、破俱生分二	辰一、以無觀待破俱		貪慾及貪者，俱生不應理。如是貪貪者，成互無觀待。6.3 染者及染法 俱成則不然 染者染法俱 則無有相待		
				辰二	巳一、總破一異中之俱		一則無有俱，自不與自俱。二者若是異，則云何成俱？6.4 染者染法一 一法雲何合 染者染法異 異法雲何合 若獨一為俱，無伴亦成彼。設若異為俱，無伴亦成彼。6.5 若一有合者 離伴應有合 若異有合者 離伴亦應合	
					巳二	午一、不成異故俱不成	設若異為俱，云何貪貪者，當成為異耶？故此二成俱。6.6 若異而有合 染染者何事 是二相先異 然後說合相	
						午二、若成異則俱無用	貪慾及貪者，二者若成異，何故妄分別，此等二為俱？6.7 若染及染者 先各成異相 既已成異相 云何而言合	
				巳三	午三、若異觀待俱則說是互依		異不成立故，若汝許為俱。為成俱有故，又復許為異。6.8 異相無有成 是故汝欲合 合相竟無成 而復說異相 異事不成故，俱事當不成。異事何處有，而許俱有事？6.9 異相不成故 合相則不成 於何異相中 而欲說合相	
			寅二、諸遮破之總結		如是貪貪者，俱非俱不成。			
			寅三、此正理亦用於其他		如貪一切法，俱非俱不成。6.10 如是染染者 非合不合成 諸法亦如是 非合不合成			
			丑二、配合了義教					
	丑三、攝義示品名							

表 7-1：（3 表）子二、破生住壞相分三【生住壞品第七】

科判										正文						
子二、破生住壞相分三 【生住壞品第七】	丑一、釋品文分二	寅一、牒敵宗	卯一、破有為相自性有分二	辰一、破總相分二	巳一、共破三相分三	午三、觀有無他相而破分二	午一、觀是否有為而破		若生是有為，則此具三相。若生是無為，云何有為相？ 7.1 若生是有為 則應有三相 若生是無為 何名有為相							
							午二、觀一一或和合何者而破		生等三各別，難作有為相。一中俱時合，此云何所應？ 7.2 三相若聚散 不能有所相 云何於一處 一時有三相							
							未二、破伏救分二	未一、出太過		若生住滅等，有他有為相，是則為無窮，無則非有為。 7.3 若謂生住滅 更有有為相 是即為無窮 無即非有為						
								申二、破第二過之救分二	申一、破第一過之救分二	酉一、牒救	生之生唯生，根本之生者。根本之生者，亦生生之生。 7.4 生生之所生 生於彼本生 本生之所生 還生於生生					
										酉二、破救	若汝之生生，能生根本生，根本所未生，彼云何能生？ 7.5 若謂是生生 能生於本生 生生從本生 何能生本生 若汝之根本，所生生根本，彼所未生本，云何能生彼？ 7.6 若謂是本生 能生於生生 本生從彼生 何能生生生 若彼未生者，能由此生彼，則可隨汝許，由正生生彼。 7.7 若生生生時 能生於本生 生生尚未有 何能生本生 若本生生時 能生於生生 本生尚未有 何能生生生					
									酉一、牒救		如燈能自照，亦能照於他，如是生亦然，俱生自他事。7.8 如燈能自照 亦能照於彼 生法亦如是 自生亦生彼					
									戌一、破喻分二		亥一、於宗出妨難而破	燈及彼所在，若處無黑暗，燈復何所照？除暗是照了。7.9 燈中自無闇 住處亦無闇 破闇乃名照 無闇則無照 若時正生燈，不與暗會合，云何正生燈，而能除黑暗？7.10 云何燈生時 而能破於闇 此燈初生時 不能及於闇 燈若不會合，而能除黑暗，則住此當除，世間一切暗。7.11 燈若未及闇 而能破闇者 燈在於此間 則破一切闇				
												亥二、示因不定而破分三	天一、示正義	若燈能照了，自他之諸事，則暗亦能障，自他事無疑。7.12 若燈能自照 亦能照於彼 闇亦應自闇 亦能闇於彼		
														天二、示上述內容之依據		
													天三、釋依據之經義			
												戌二、破義		此生未生故，云何生自體？ 若由已生生，已生有何生？7.13 此生若未生 云何能自生 若生已自生 生已何用生		

表 7-2：（3 表）子二、破生住壞相分三【生住壞品第七】

子二、破生住壞相分三 丑一、釋品文分二 寅二、破敵宗分三 卯一、破有為相自性有分二 辰一、破總相分二	巳二、別破分三	午一、破生自性有分三	未一、觀三時中所生而破分三	申一、共別破生分二	酉一、共破三時之生	已生未正生，任何皆不生。此可由已去，未正去釋之。7. 14 生非生已生 亦非未生生 生時亦不生 去來中已答
					酉二、別破正生	若時生是有，此正生亦起。無時云何說，依生正生者？7. 15 若謂生時生 是事已不成 云何眾緣合 爾時而得生
			申二、斷諍分二	酉一、就破三時之生斷諍	諸凡是緣起，彼體性寂靜。是故正生者，及生亦寂靜。7. 16 若法眾緣生 即是寂滅性 是故生生時 是二俱寂滅	
				酉二、就破正生之生斷諍	若某事未生，而於某處有，則彼事當生。若無何當生？7. 17 若有未生法 說言有生者 此法先已有 更復何用生	
			申三、受許正生而破		若謂由此生，能生正生者，則有何等生，而能生此生？7. 18 若言生時生 是能有所生 何得更有生 而能生是生	
					若更由他生，生此則無窮。若無生而生，一切如是生。7. 19 若謂更有生 生生則無窮 離生生有生 (離【大】，雖【宋】【元】【明】) 法皆能自生 (能自【大】，自能【宋】【元】【明】)	
			未二、觀有無俱三者而破		且說有或無，生亦不應理。有無俱亦非，先前已宣說。7. 20 有法不應生 無亦不應生 有無亦不生 此義先已說	
		未三、觀是否正滅二者而破		正滅事之生，此者當不成。彼非正滅者，則不應是事。7. 21 若諸法滅時 是時不應生 法若不滅者 終無有是事		
		午二、破住自性有分三	未一、觀業之三時而破	已住事不住，未住事不住。正住亦不住。不生何能住？7. 22 不住法不住 住法亦不住 住時亦不住 無生云何住		
				正滅事之住，此即不應理。若非正滅者，此不應是事。7. 23 若諸法滅時 是則不應住 法若不滅者 終無有是事		
	若一切事是，諸時衰亡法，則有何等事，能不衰亡住？7. 24 所有一切法 皆是老死相 終不見有法 離老死有住					
	未二、觀是否正滅而破		由他自而住，此住不應理。如生非自生，亦非由他生。7. 25 住不自相住 亦不異相住 如生不自生 亦不異相生			
			已滅不可滅，未滅不可滅，正滅亦不然。不生何當滅？7. 26 法已滅不滅 未滅亦不滅 滅時亦不滅 無生何有滅			
			且說事之住，其滅當不成。事未住之滅，此亦不應理。7. 27 法若有住者 (法若【大】，若法【宋】【元】【明】) 是則不應滅 法若不住者 是亦不應滅			
	未三、觀有無餘能住而破		申三、觀自他分位而破分二	酉一、正義	彼分位不能，令位本身滅。他位亦不能，令他分位滅。7. 28 是法於是時 不於是時滅 是法於異時 不於異時滅	
			酉二、斷諍	若時一切法，其生不應理，是時一切法，其滅不應理。7. 29 如一切諸法 生相不可得 以無生相故 即亦無滅相		
	午三、破壞自性有分三		未一、觀減而破之理趣分五	申四、觀有無事而破	且說有之事，其滅不應理。若事及無事，是一不應理。7. 30 若法是有者 是即無有滅 不應於一法 而有有無相	
					又無事之滅，此亦不應理。譬如第二頭，其斷不可得。7. 31 若法是无者 是即無有滅 (即【大】，則【宋】【元】【明】) 譬如第二頭 無故不可斷	
				申五、觀有無他能壞而破	由自滅非有，亦非由他滅。如生非自生，亦非由他生。7. 32 法不自相滅 他相亦不滅 如自相不生 他相亦不生	
					未二、自不犯彼過之因相	
		未三、破許壞滅無因分二	申一、《明句論》所說 申二、《六十正理論釋》中所說			

表 7-3：（3 表）子二、破生住壞相分三【生住壞品第七】

子二、破生住壞相分三	丑一、釋品文分二	寅二、破敵分三	卯一、破有為相自性有分二	辰二、破別相	生住壞非有，是故無有為。	
			卯二、示由此亦遮無為自性有	有為非有故，無為云何有？ 7. 33 生住滅不成 故無有有為 有為法無故 何得有無為		
			卯三、斷除如是遮破與教相違	如夢如幻事，如干闥婆城；如是說生住，亦如是說壞。 7. 34 如幻亦如夢 如干闥婆城 所說生住滅 其相亦如是		
	丑二、配合了義教					
	丑三、攝義示品名					

表 8：（1 表）子三、破有業及作者因分三【作者及業品第八】

科判					正文						
子三、破有業及作者因分三 【作者及業品第八】	丑一、釋品文分三	寅一、破業及作者體性有分二	卯一、破同品之能所作體性有分二	辰一、破初二句之能所作分二	巳一、立宗		彼定是作者，不作定是業。彼定非作者，不作定非業。 8. 1 決定有作者 不作決定業 決定無作者 不作無定業				
					午一、第一宗之能立分二	未一、以應有誰亦不作之業而破	定是無作用，成無作者業。				
						未二、以應有都無所作之作者而破	定是業無用，無業亦作者。8. 2 決定業無作 是業無作者 定作者無作 作者亦無業				
					午二、第二宗之能立分二	未一、以應成無因而破	若定非作者，而作定非業，業者當無因，作者亦無因。 8. 3 若定有作者 亦定有作業 作者及作業 即墮於無因				
						未二、對此許出妨難	若無因則果，及因皆不成。無則用作者，能作不應理。 8. 4 若墮於無因 則無因無果 無作無作者 無所用作法 用等不應理，則無法非法。若無法非法，無此所生果。 8. 5 若無作等法 則無有罪福 罪福等無故 罪福報亦無 無果則解脫，天道不應理。一切作用者，亦應成無義。 8. 6 若無罪福報 亦無有涅槃（有【大】，大【宋】【元】【明】） 諸可有所作 皆空無有果				
					辰二、破第三句之能所作		定是非作者，不作定是非。定是非為一，互違故豈有？8. 7 作者定不定 不能作二業 有無相違故 一處則無二				
					卯二、破異品之能所作體性有分二		辰一、破一一作者作一一異品業	彼定是作者，不作定非業，定非不作是，此亦應有過。8. 8 有不能作無 無不能作有 若有作作者 其過如先說			
						辰二、破作二異品業	具定是作者，不作定非業，不作定是非，因如上示故。8. 9 作者不作定 亦不作不定 及定不定業 其過如先說 （如先【大】，先已【宋】【元】【明】） 彼定非作者，不具定是業，不作定是非，因如上示故。8. 10 作者定不定 亦定亦不定 不能作於業 其過如先說 （如先【大】，先已【宋】【元】【明】） 定是非作者，不作定是業，不作定非業，因上述應知。8. 11 【鳩摩羅什譯本無此對應偈頌】				
					寅二、名言中安立業及作者之理		作者依於業，業依於作者，除如是緣起，有因不可得。8. 12 因業有作者 因作者有業 成業義如是 更無有餘事				
					寅三、此正理亦用於他事		如是應知取，破業作者故。以作者及業，應知諸餘事。8. 13 如破作作者 受受者亦爾 及一切諸法 亦應如是破				
					丑二、配合了義教						
					丑三、攝義示品名						

表 9：（1 表）癸一、破補特伽羅自性有分三【前住品第九】

科判				正文			
癸一、破補特伽羅自性有分三【前住品第九】	子一、釋品文分二	丑二、破敵宗分三	丑一、牒敵宗		或言見聞等，受等及亦約，是彼之所有，彼等之前有。9.1 眼耳等諸根 苦樂等諸法 誰有如是事 是則名本住 事者若非有，見等云何成？是故彼等前，有此已住事。9.2 若無有本住 誰有眼等法 以是故當知 先已有本住		
			辰一、破一切所取之前有取者分二	巳一、若先於所取則無物可施設為取者而破	見以及聞等，及受等之前，所安住之事，彼由何施設？9.3 若離眼等根 及苦樂等法 先有本住者 以何而可知		
				巳二、若取者先有則無安住所取之所依而破	若雖無見等，然彼已安住，則彼縱非有，無疑有彼等。9.4 若離眼耳等 而有本住者 亦應離本住 而有眼耳等 以何能顯彼？彼復能顯何？無此豈有彼？無彼豈有此？9.5 以法知有人 以人知有法 離法何有人 離人何有法		
			辰二、破一一所取之前有分二	巳一、牒敵宗	彼者於見等，一切前非有。見等內餘等，於他時能顯。9.6 一切眼等根 實無有本住 眼耳等諸根 異相而分別		
				巳二、破敵宗	見等一切前，設若此非有。見等一一前，此云何能有？9.7 若眼等諸根 無有本住者 眼等一一根 云何能知塵 設若彼見者，即聞即受者，一一之有前，此實不應理。9.8 見者即聞者 聞者即受者 如是等諸根 則應有本住 若見者是他，聞受者亦他，有見者當聞，亦當有多我。9.9 若見聞各異 受者亦各異 見時亦應聞 如是則神多		
			辰三、破一切所取之前有之能立	見及聽聞等，受等從之起，彼等大種中，此者亦非有。9.10 眼耳等諸根 苦樂等諸法 所從生諸大 彼大亦無神			
			卯二、自宗於名言中安立補特伽羅之理分二		辰一、安立我之理		
					辰二、斷諍		
			寅二、示由此破所取體性有	見及聽聞等，以及諸受等，若非彼所屬，彼等亦非有。9.11 若眼耳等根 苦樂等諸法 無有本住者 眼等亦應無			
			寅三、斷取者非體性有之諍	彼於見等前，及現後皆無。對此計有無，分別當還滅。9.12 眼等無本住 今後亦復無 以三世無故 無有無分別			
			子二、配合了義教				
			子三、攝義示品名				

表 10：（1 表）子一、破能立喻分三【火薪品第十】

科判					正文		
子一、破能立喻分三 【火薪品第十】	寅一、破火薪體性有分三 丑一、釋品文分三	卯一、以先前未說之正理破分二 寅二、破自性異分二	辰一、破自性一		若薪即是火，當與作者一。		
			巳一、破自性異之所立分二	申一、當無薪起火	若火異於薪，無薪亦當起。10.1 若燃是可燃 作作者則一 若燃異可燃 離可燃有燃		
					申二、當恆燃等	當恆燃不從，令燃因而起。功用當無義，若爾亦無業。10.2 如是常應燃 不因可燃生 則無燃火功 亦名無作火 不觀待他故，不從燃因起。若是恆燃者，功用當無義。10.3 燃不待可燃 則不從緣生 火若常燃者 人功則應空	
				未二、斷不定	此中作是念：正焚者是薪。若此是爾許，何能焚此薪？10.4 若汝謂燃時 名為可燃者 爾時但有薪 何物燃可燃		
				未一、正義	若異則不會，不會則不焚。不焚則不熄，亦具自相住。10.5 若異則不至 不至則不燒 不燒則不滅 不滅則常住		
				未二、斷不定	火雖異於薪，然可與薪會。如女可會男，男亦可會女。10.6 燃與可燃異 而能至可燃 如此至彼人 彼人至此人 若火及諸薪，由一遮一者，則火雖異薪，然許與薪會。10.7 若謂燃可燃 二俱相離者（二【大】，一【宋】【元】【明】） 如是燃則能 至於彼可燃		
			巳二、破自性異之能立分三	申一、破先後時之觀待	若待薪是火，若待火是薪，待何成火薪？何者最先有？10.8 若因可燃燃 因燃有可燃 先定有何法 而有燃可燃 若待薪是火，火已有當有。所焚燒之木，無火亦當有。10.9 若因可燃燃 則燃成覆成 是為可燃中 則為無有燃		
					申二、破同時之觀待	若事待彼有，彼是所觀待，復待此而有，誰待誰而有？10.10 若法因待成 是法還成待 今則無因待 亦無所成法	
				未二、觀有無觀待法而破觀待	觀待有之事，非有如何待？若謂有者待，彼待不應理。10.11 若法有待成 未成云何待 若成已有待 成已何用待		
				未三、俱破觀待及不觀待	無待薪之火，亦無不待薪。無待火之薪，亦無不待火。10.12 因可燃無燃（可【大】，何【宋】【元】【明】） 不因亦無燃 因燃無可燃 不因無可燃		
				午二、破現見之能立		火不從餘出，薪中亦無火。	
			卯二、以先前已說之正理破		如是薪之餘，已未正去說。10.13 燃不餘處來 燃處亦無燃 可燃亦如是 餘如去來說		
			卯三、彼等之總結		即薪非是火，餘非薪無火，火非具有薪，火薪中互無。10.14 可燃即非燃（可燃即非【大】，若可燃無【宋】【元】【明】） 離可燃無燃 燃無有可燃（無有【大】，亦無【宋】【元】【明】） 燃中無可燃 可燃中無燃		
			寅二、此正理亦可用於別處		由火薪解說，我及取次第，與瓶布等俱，一切盡無餘。10.15 以燃可燃法 說受受者法 及以說瓶衣 一切等諸法		
			寅三、呵斥所破義之見		彼等說我事，或俱或異者，吾不思彼等，善巧於教義。10.16 若人說有我 諸法各異相 當知如是人 不得佛法味		
			丑二、配合了義教				
			丑三、攝義示品名				

表 11：(1 表) 丑一、破有生死作用之因分三【前際後際品第十一】

科判					正文		
丑一、破有生死作用之因分三 【前際後際品第十一】	寅一、釋品文分二	卯一、破流轉自性有分二	辰一、破流轉之始中終三分		問見前際否，大牟尼答非。流轉無始終，此無前無後。11.1 大聖之所說 本際不可得 生死無有始 亦復無有終 彼無始無終，又豈能有中？		
			辰二、破生死之前後及同時分三	巳一、略標		故彼有先後，俱次第不成。11.2 若無有始終 中當云何有 是故於此中 先後共亦無	
				巳二、廣釋	午一、破先後分二	未一、為生為先	設若生為先，老死為後者，生當無老死，不死亦當生。11.3 若使先有生 後有老死者 不老死有生 不生有老死
						未二、破老死為先	設若生為後，老死為先者，無生之老死，無因云何有？11.4 若先有老死 而後有生者 是則為無因 不生有老死
					午二、破同時	生老死同時，此亦非所應。正生當死亡，二俱成無因。11.5 生及於老死 不得一時共 生時則有死 是二俱無因	
				巳三、攝義		彼先後同時，次第不容有，何故生戲論，謂此生老死？11.6 若使初後共 是皆不然者 何故而戲論 謂有生老死	
			卯二、此正理亦可用於別處		不僅唯流轉，非有前之際，因及果二者，以及相所相。11.7 諸所有因果 相及可相法（相及【大】，及相【宋】【元】【明】） 受及受者等 所有一切法 受及領受者，諸有義隨應，如是一切事，皆非有前際。11.8 非但於生死 本際不可得 如是一切法 本際皆亦無		
		寅二、配合了義教					
	寅三、攝義示品名						

表 12：(1 表) 丑二、破所依有苦之因分三【自作他作品第十二】

科判				正文			
丑二、破所依有苦之因分三 【自作他作品第十二】	寅一、釋品文分二	卯一、破苦自性有分二	辰一、立宗		或許苦自作，他作及共作，或許無因作，所作非所應。12.1 自作及他作 共作無因作 如是說諸苦 於果則不然		
			辰二、示能立分二	巳一、破苦由自他一一作分三	午一、破觀待苦之自他一作分二	未一、破觀待苦之自作	苦若由自作，則不從緣生。由依此等蘊，彼等蘊生故。12.2 苦若自作者 則不從緣生 因有此陰故 而有彼陰生
						未二、破觀待苦之他作	若彼與此異，若此與彼異，則苦由他作，由彼等他作。12.3 若謂此五陰 異彼五陰者 如是則應言 從他而作苦
				午二、破觀待補特伽羅之自他一作分二	未一、破由補特伽羅自作	若補特伽羅，自作苦誰是，作苦不屬苦，補特伽羅者？12.4 若人自作苦 離苦何有人 而謂於彼人 而能自作苦	
						未二、破由他補特伽羅作	苦若從他生，則苦由他作，苦所施與者，云何可離苦？12.5 若苦他人作 而與此人者 若當離於苦 何有此人受 苦若從他生，則作苦授他，他補特伽羅，離苦者是誰？12.6 苦若彼人作 持與此人者 離苦何有人 而能授於此 自作非有故，苦豈由他作？他所作苦者，即他所自作。12.7 自作若不成 云何彼作苦 若彼人作苦 即亦名自作
				午三、示非由自他一一作之他能立	且苦非自作，彼非即彼作。若他非自作，苦豈由他作？12.8 苦不名自作 法不自作法 彼無有自體 何有彼作苦		
				巳二、破由二者共作及無因論		若一一作苦，應成二者作。非由自他作，苦豈成無因？12.9 若此彼苦成（此彼【大】，彼此【宋】【元】【明】） 應有共作苦 此彼尚無作 何況無因作	
				卯二、此正理亦可用於他法		非但苦非有，此等之四種，一切事亦然，非有此四種。12.10 非但說於苦 四種義不成 一切外萬物 四義亦不成	
				寅二、配合了義教			
			寅三、攝義示品名				

表 13：（1 表）壬一、破事自性有分三【行品第十三】

科判					正文			
壬一、破事自性有分三 【行品第十三】	癸一、釋品文分三	子一、以他許之教釋無自性			欺誑法則妄，世尊如是說。諸行欺誑法，故彼等虛妄。13. 1 如佛經所說 虛誑妄取相 諸行妄取故 是名為虛誑			
		子二、斷如是釋不成之諍			欺誑法即妄，此中何欺誑？世尊之所說，乃顯示空性。13. 2 虛誑妄取者 是中何所取 佛說如是事 欲以示空義			
		子三、破此教義之別解分二	丑一、示別解教義之理		諸事無體性，見有變異故。事無性非有，諸事空性故。13. 3 諸法有異故 知皆是無性 無性法亦無 一切法空故 設若無體性，變異復何屬？			
			丑二、破此解之能立分二	寅一、破變異自性有能分二	卯一、以自性與變異二者相違破	設若體性有，變異豈所應？13. 4 諸法若無性 云何說嬰兒 乃至於老年 而有種種異 若諸法有性 云何而得異 若諸法無性 云何而有異		
					卯二、以變異自性有不容有破	本身無變異，他者亦非有。少不衰老故，老亦不老故。13. 5 是法則無異 異法亦無異 如壯不作老 老亦不作壯 若本身變異，乳應即是酪。離乳有何者，當成酪之事？13. 6 若是法即異 乳應即是酪 離乳有何法 而能作於酪		
			寅二、破空自性有能立分二	卯一、正義		若有少不空，則當有少空。若無少不空，則空豈能有？13. 7 若有不空法 則應有空法 實無不空法 何得有空法		
				卯二、斷此與教相違分二	辰一、釋文義	諸佛說空性，諸見之出離。若誰起空見，說彼不可救。13. 8 大聖說空法 為離諸見故 若復見有空 諸佛所不化		
			辰二、示說此之出處（此處疑似順序標註有誤，已糾正）					
			癸二、配合了義教					
			癸三、攝義示品名					

表 14：（1 表）癸一、破會合自性有分三【會合品第十四】

科判					正文			
癸一、破會合自性有分三 【會合品第十四】	子一、釋品文分二	丑一、破會合自性有分二	寅一、立宗		所見見見者，是三各二二，及一切互相，會合皆非有。14. 1 見可見見者 是三各異方 如是三法異 終無有合時 如是貪貪者，所貪餘煩惱，以及餘諸處，應以三種觀。14. 2 染與於可染 染者亦復然 餘入餘煩惱 皆亦復如是			
			寅二、以異無自性破會合分三	卯一、述論式	相異方會合，然所見等中，此異非有故，會合當不成。14. 3 異法當有合 見等無有異 異相不成故 見等云何合			
					非但所見等，異性不可得，任何同時者，異性不應理。14. 4 非但見等法（見等法【大】，作可見【宋】【元】【明】） 異相不可得 所有一切法 皆亦無異相			
				辰三、示因成立分二	巳一、述因	異依異成異，無異異不異，諸凡依彼者，異彼不應理。14. 5 異因異有異 異離異無異 若法從因出 （從【大】，所【宋】【元】【明】） 是法不異因		
						巳二、除過分二	午一、除不定過	若異異於異，則無異亦異。無異異非有，是故無有異。14. 6 若離從異異 應餘異有異 離從異無異 是故無有異
					午二、除不成過		異非有異性，非異中亦無，異性若非有，異或即非有。14. 7 異中無異相 不異中亦無 無有異相故 則無此彼異	
				卯二、觀察一異破會合		彼不與彼合，他不與他合。		
			丑二、顯示此亦破正會合等		正及已會合，會合者非有。14. 8 是法不自合 異法亦不合 合者及合時 合法亦皆無			
			子二、配合了義教					
			子三、攝義示品名					

表 15：（1 表）癸二、破（從）因緣取（而）自性有分三【自性品第十五】

科判					正文	
癸二、破（從）因緣取（而）自性有分三【自性品第十五】	子一、釋品文分二	寅一、破自性有之能立分三	卯一、正義分二	辰一、示自性不須因緣且相違	自性從因緣，生即不應理。因緣所生性，應成有所作。15. 1 眾緣中有性 是事則不然 性從眾緣出 即名為作法 “自性有所作”，云何可言此？	
				辰二、示自宗之自性相	自性非造作，亦不觀待他。15. 2 性若是作者 云何有此義 性名為無作 不待異法成	
			卯二、示此破餘三邊		若自性非有，他事豈能有？他事之自性，說名是他事。15. 3 法若無自性 云何有他性 自性於他性 亦名為他性	
					離自性他事，豈能更有事？自性及他事，若有則事成。15. 4 離自性他性 何得更有法 若有自他性 諸法則得成 設若事不成，無事當不成。事之變異者，眾人謂無事。15. 5 有若不成者 無雲何可成 因有有法故 有壞名為無	
			卯三、呵斥所破義之見		若人見自性，他事事無事，彼等則未見，佛教之真實。15. 6 若人見有無 見自性他性 如是則不見 佛法真實義	
		寅二、示自性有之妨難分二	卯一、教之妨難		世尊由證知，有事及無事，《迦旃延那經》，俱破有及無。15. 7 佛能滅有無 於化迦旃延（如【大】，於【宋】【元】【明】） 經中之所說 離有亦離無	
			卯二、正理之妨難		設若自性有，則彼不應無。自性變異者，是事終不然。15. 8 若法實有性 後則不應異（異【大】，無【宋】【元】【明】） 性若有異相 是事終不然 若非自性有，則是何變異？若是自性有，云何可變異？15. 9 若法實有性 云何而可異 若法實無性 云何而可異	
		丑二、示自性有論不逾邊執			說有則執常，說無則斷見。是故有智者，不應住有無。15. 10 定有則著常 定無則著斷 是故有智者 不應著有無 諸凡自性有，彼非無故常。謂先有今無，是應成斷滅。15. 11 若法有定性 非無則是常 先有而今無 是則為斷滅	
		子二、配合了義教				
		子三、攝義示品名				

表 16: (1 表) 子一、正義分三【縛解品第十六】

科判						正文				
子一、正義分三【縛解品第十六】	丑一、釋品文分三	寅一、破生死流轉及涅槃自性有分二	卯一、破生死流轉自性有分二	辰一、破所取蘊流轉分二		巳一、破常流轉		若謂行流轉，常則不流轉。		
						巳二、破無常流轉		無常亦不轉，		
			卯一、破生死流轉自性有分二	辰二、破取者有情流轉分二	巳一、破與蘊體性異之有情流轉		有情亦同類。16. 1 諸行往來者 常不應往來 無常亦不應 眾生亦復然			
					巳二、破與蘊一異不可說之補特伽羅流轉		若謂人流轉，諸蘊處界中，以五種求此，無則何流轉？16. 2 若眾生往來 陰界諸入中五種求盡無 誰有往來者 若從取至取，流轉當無有。 若無有無取，何當於何轉？16. 3 若從身至身 往來即無身 若其無有身 則無有往來			
				卯二、破涅槃自性有		諸行入涅槃，是事終不然。有情入涅槃，是事亦不然。16. 4 諸行若滅者 是事終不然 眾生若滅者 是事亦不然				
				寅二、破繫縛及解脫自性有分二	卯一、共破繫縛解脫自性有		具生滅法行，不縛不解脫。如上述有情，亦不縛不脫。16. 5 諸行生滅相 不縛亦不解 眾生如先說 不縛亦不解			
		卯二、別破分二	辰一、破繫縛自性有		設若能縛取，有取不能縛，無取亦不縛，何時受繫縛？16. 6 若身名為縛 有身則不縛 無身亦不縛 於何而有縛 若所縛之前，有能縛可縛。然無餘由已，未正去所示。16. 7 若可縛先縛 則應縛可縛 而先實無縛 餘如去來答					
			辰二、破解脫自性有		且縛者不解，未縛亦不解。若縛正解脫，縛解當同時。16. 8 縛者無有解 無縛亦無解（無【大】，不【宋】【元】【明】） 縛時有解者 縛解則一時					
		寅三、斷為涅槃而發起者應成無益之過			“我無取涅槃，涅槃成我所。”彼等如是執，還成大取執。16. 9 若不受諸法 我當得涅槃 若人如是者 還為受所縛 彼無涅槃生，亦無生死除，何生死可計？何涅槃可計？16. 10 不離於生死 而別有涅槃 實相義如是 云何有分別					
		丑二、配合了義教								
		丑三、攝義示品名								

表 17-1：（2 表）子二、破繫縛解脫自性有之能立分三【業品第十七】

科判				正文	
子二、破繫縛解脫自性有之能立分三【業品第十七】	丑一、釋品文分二	寅一、諍分二	卯一、善不善之建立分二	辰一、善不善心之建立	善護自利他，慈之心即法。此是現來世，諸果之種子。17. 1 人能降伏心 利益於眾生 是名為慈善 二世果報種
			辰二、業別建立分二	巳一、略標	最上仙人說，思業思已業。開示彼等業，無量種差別。17. 2 大聖說二業 思與從思生 是業別相中 種種分別說
				巳二、廣釋分二	午一、二種業分為三
				午二、三種業分為七	所說思業者，許是意之業。所說思已者，是身語之業。17. 3 佛所說思者 所謂意業是 所從思生者 即是身口業
			卯二、此中除常斷之理分二	辰一、述諍	言語及行動，餘不斷無表，以及斷無表，亦如是許之。17. 4 身業及口業 作與無作業 如是四事中 亦善亦不善
					受用所生福，非福如是理，並思共七法，對法許為業。17. 5 從用生福德 罪生亦如是 及思為七法 能了諸業相
				辰二、除諍之理分二	若住至熟時，彼業則成常。若滅則已滅，云何能生果？17. 6 業住至受報 是業即為常 若滅即無業 (業【大】，常【宋】【元】【明】) 云何生果報
					芽等相續者，從種子出生。果從此種生，無則彼不生。17. 7 如芽等相續 皆從種子生 從是而生果 離種無相續
					相續從種生，果從相續生。種子先於果，故非斷非常。17. 8 從種有相續 從相續有果 先種後有果 不斷亦不常
					心之相續者，從心而出生，果從此而生，無則彼不生。17. 9 如是從初心 心法相續生 從是而有果 離心無相續
					相續從心生，果從相續生。業者先於果，故非斷非常。17. 10 從心有相續 從相續有果 先業後有果 不斷亦不常
					十白業之道，是成法方便。今後五妙欲，即是法之果。17. 11 能成福德者 (德【大】，業【宋】【元】【明】) 是十白業道 二世五欲樂 即是白業報
					若有此觀察，當有眾大過。是故此觀察，此處不應理。17. 12 若如汝分別 其過則甚多 是故汝所說 於義則不然
					今當說諸佛，獨覺及聲聞，所說之觀察，此處應理者。17. 13 今當復更說 順業果報義 諸佛辟支佛 賢聖所稱歎 不失壞如券，業如所負債。
					申一、界差別及自性
					此依界有四，亦自性無記。17. 14 不失法如券 業如負財物 此性則無記 分別有四種
					申二、何等所斷
					非由斷所斷，亦由修所斷。是故不失壞，當生業之果。17. 15 見諦所不斷 但思惟所斷 以是不失法 諸業有果報 若為斷所斷，或因轉易滅。此中則當有，業滅等過失。17. 16 若見諦所斷 而業至相似 則得破業等 如是之過咎
					申三、生起之理
					同界一切業，同分不同分，此於結生時，唯有一當生。17. 17 一切諸行業 相似不相似 一界初受身 爾時報獨生 現法中二種，一切業業之，此相異而生，已熟猶安住。17. 18 如是二種業 現世受果報 或言受報已 而業猶故在
					申四、滅壞之理
					此於果轉易，死時當滅壞。應知此差別，有漏及無漏。17. 19 若度果已滅 若死已而滅 於是中分別 有漏及無漏
				未三、攝義除常斷	空性而無斷，流轉而非常。諸業不失壞，是法佛所說。17. 20 雖空亦不斷 雖有亦不常 (亦【大】，而【宋】【元】【明】) 業果報不失 是名佛所說

表 17-2：（2 表）子二、破繫縛解脫自性有之能立分三【業品第十七】

子二、破繫縛解脫自性有之能立分三	丑一、釋品文分二	寅二、答分三	卯一、業無自性故無常斷			何故業無生？以無自性故。此者不生故，此當不失壞。17. 21 諸業本不生 以無定性故 諸業亦不滅 以其不生故			
			卯二、破業自性有分二	辰一、對自性有設妨難分二	巳一、成常及非所作分二	午一、正說過失	若業自性有，無疑當成常。業成非所作，常不可作故。17. 22 若業有性者 是即名為常（則【大】，即【宋】【元】【明】） 不作亦名業 常則不可作		
							午二、對所許設妨難分二	未一、與論相違	若業非所作，當畏遇未作。此中亦應有，不住梵行過。17. 23 若有不作業 不作而有罪 不斷於梵行 而有不淨過
						未二、與世所共了相違（疑似順序標註有誤，已糾正）			與一切名言，相違定無疑。 作福及造罪，應不可分別。17. 24 是則破一切 世間語言法 作罪與作福 亦無有差別
					巳二、應感無盡異熟（疑似順序標註有誤，已糾正）		此已熟異熟，當數數成熟， 設若自性有，則業安住故。17. 25 若言業決定 而自有性者 受於果報已 而應更復受		
			辰二、破自性有之能立分三	巳一、破業自性有之能立		此業惑為體，而此等非實。若惑非真實，云何業是實？ 17. 26 若諸世間業 從於煩惱生（生【大】，出【宋】【元】【明】） 是煩惱非實 業當何有實			
				巳二、破業及煩惱二俱自性有之能立		諸業煩惱者，說是身之緣。若業煩惱空，於身云何說？ 17. 27 諸煩惱及業 是說身因緣 煩惱諸業空 何況於諸身			
				巳三、破業自性有之餘能立	無明所蔽人，具愛受用者，與作者非異，亦非即是彼。17. 28 無明之所蔽 愛結之所縛 而於本作者 不即亦不異 （即【大】，異【宋】【元】【明】）（異【大】，一【宋】【元】【明】） 非是從緣生，非從非緣生，是故此業者，亦非有作者。17. 29 業不從緣生 不從非緣生 是故則無有 能起於業者 若無業作者，豈有業生果？若業果非有，則豈有受者？ 17. 30 無業無作者 何有業生果 若其無有果 何有受果者				
			卯三、以喻示無自性有作用		如大師神通，變化成化身，化身復變化，又變餘化身。 17. 31 如世尊神通 所作變化人 如是變化人 復變作化人 如是作者作，業亦如化相，喻如化身者，變化餘化身。 17. 32 如初變化人 是名為作者 變化人所作 是則名為業 諸煩惱及業，身作者及果，皆如尋香城，如焰亦如夢。17. 33 諸煩惱及業 作者及果報 皆如幻與夢 如焰亦如響 （向【大】，響【宋】【元】【明】）				
			丑二、配合了義教						
丑三、攝義示品名									

表 18：（1 表）辛三、悟入無我真寔之理分三【我法品第十八】

科判						正文
辛三、悟入無我真寔之理分三【我法品第十八】	壬一、釋品文分五	癸一、悟入真寔之理分二	子一、抉擇真寔見分二	丑一、破我自性有分二	寅一、求解脫者初觀察法	設若蘊是我，則當有生滅。
				寅二、次抉擇無我見法分二	卯一、破我與蘊自性一	若與諸蘊異，則當無蘊相。18. 1
					卯二、破我與蘊自性異	若我是五陰 我即為生滅 若我異五陰 則非五陰相
			丑二、示此亦破我所體性有		若我者非有，如何有我所？	
		子二、修此過患還滅之次第分二	丑一、過患還滅之次第分三	寅一、薩迦耶見還滅之理	我我所息故，無我我所執。18. 2	
				寅二、斷諍	若無有我者 何得有我所 滅我我所故 名得無我智	
				寅三、取盡則生盡之理	無我我所執，彼者亦非有。 無我我所執，若見則不見。18. 3	
			丑二、獲解脫之理		得無我智者 是則名實觀 得無我智者 是人為希有	
		癸二、斷此與教相違分二	子一、正斷與教相違		對內及對外，我我所想盡， 是時取當滅，彼盡故生盡。18. 4	
					內外我我所 盡滅無有故 諸受即為滅 受滅則身滅	
		癸三、導入真寔之次第		子二、真寔全不可言詮之因相		業惑盡解脫，業惑依分別， 分別依戲論，戲論由空滅。18. 5
						業煩惱滅故 名之為解脫 業煩惱非實 入空戲論滅
		癸四、真寔之相分二		子一、聖者之真寔相		或施設有我，或宣說無我。 諸佛亦復說，我無我皆無。18. 6
						諸佛或說我 或說於無我 諸法實相中 無我無非我
		癸五、示須決定成辦此義		子二、世人真寔之相		所詮者還滅，離心行境故。 不生亦不滅，法性等涅槃。18. 7
						諸法實相者 心行言語斷 無生亦無滅 寂滅如涅槃
癸三、導入真寔之次第					一切實非實，亦實亦非實， 非實非非實，此是佛隨教。18. 8	
癸四、真寔之相分二					一切實非實 亦實亦非實 非實非非實 是名諸佛法	
癸五、示須決定成辦此義					非從他知寂，戲論難戲論， 無分別無異，彼是真寔相。18. 9	
癸五、示須決定成辦此義					自知不隨他 寂滅無戲論 無異無分別 是則名實相	
癸五、示須決定成辦此義					依彼彼生起，初彼非即彼， 與彼異亦非，故非常非斷。18. 10	
癸五、示須決定成辦此義					若法從緣生 不即不異因 是故名實相 不斷亦不常	
癸五、示須決定成辦此義					非一非異義，非斷亦非常， 此是世間怙，諸佛教甘露。18. 11	
癸五、示須決定成辦此義					不一亦不異 不常亦不斷 是名諸世尊 教化甘露味 諸佛不出世，聲聞亦滅盡， 獨覺之智者，從無依止生。18. 12	
癸五、示須決定成辦此義					若佛不出世 佛法已滅盡 諸辟支佛智 從於遠離生	
壬二、配合了義教						
壬三、攝義示品名						

表 19：（1 表）壬一、破時體性有【時品第十九】

科判					正文		
壬一、破時體性有【時品第十九】	癸一、釋品文分三	子一、總破三時自性有分三	丑一、破觀待或不觀待過去之二時自性有分二	寅一、破觀待過去之時自性有	現在及未來，若觀待過去，則現在未來，當於過去有。19.1 若因過去時 有未來現在 未來及現在 應在過去時 現在及未來，若彼時非有，則現在未來，云何觀待彼？ 19.2 若過去時中 無未來現在 未來現在時 云何因過去		
			寅二、破不觀待過去之時自性有		不觀待過去，此二便不成，故現在未來，二時亦非有。19.3 不因過去時 則無未來時 亦無現在時 是故無二時		
			丑二、此正理用於餘二時			以此次第理，餘二者更互。	
			丑三、用於餘三重法			上下及中等，一等亦應知。19.4 以如是義故 則知餘二時 上中下一異 是等法皆無	
		子二、別破外道內教之所許分二	丑一、破外道所許之時		不住時叵取，可取時安住，非有故叵取，云何施設時？ 19.5 時住不可得 時去亦叵得 時若不可得 云何說時相		
			丑二、破內教實事師所許之時		時者若依事，無事豈有時？ 若事都非有，時又豈能有？ 19.6 因物故有時 離物何有時 物尚無所有 何況當有時		
		子三、名言中安立三時之理					
		癸二、配合了義教					
		癸三、攝義示品名					

表 20-1：（2 表）癸一、破時是果生起之俱有緣分三【和合品第二十】

科判					正文
癸一、破時是果生起之俱有緣分三【和合品第二十】	子一、釋品文分三	丑一、破從前和合生分二（原文疑似遺漏，已糾正）	寅一、破從和合親生分二	辰一、破和合中有無生	若從諸因緣，和合而生者，和合中有果，云何從合生？20.1 若眾緣和合 而有果生者 和合中已有 何須和合生 若從諸因緣，和合而生者，閤中復無果，云何從合生？20.2 若眾緣和合 是中無果者 云何從眾緣 和合而果生 （果生【大】，生果【宋】【元】【明】）
				辰二、破和合中有無	設若諸因緣，和合中有果，閤中應可取，而實不可取。20.3 若眾緣和合 是有果者 和合中應有 而實不可得 設若諸因緣，和合中無果，則諸因諸緣，等同非因緣。20.4 若眾緣和合 是中無果者 是則眾因緣 （因緣【大】，緣中【宋】【元】【明】） 與非因緣同
			卯二、破從和合疏生		若與果因已，此因當滅者，所與及所滅，因體當成二。20.5 若因與果因 作因已而滅 是因有二體 一與一則滅 若未與果因，此因當滅者，因滅已所生，此等果無因。20.6 若因不與果 作因已而滅 因滅而果生 是果則無因
			寅二、破從同時和合生		若與和合俱，而果當生者，能生及所生，應成同一時。20.7 若眾緣合時 而有果生者 生者及可生 則為一時俱
			寅三、破從後和合生		若和合之前，已有果生者，則無因緣果，當無因而生。20.8 若先有果生 而後眾緣合 此即離因緣 名為無因果

表 20-2：（2 表）癸一、破時是果生起之俱有緣分三【和合品第二十】

癸一、破時是果生起之俱有緣分三	子一、釋品文分三	丑二、破從因生分二	寅一、破因果體性一品		若因滅為果，則因普遷轉。先前已生因，亦應成再生。20. 9 若因變為果 因即至於果 是則前生因 生已而復生	
			卯一、破因起用生果分七	寅二、破因果體性異品分二	辰一、破由滅及住因生果	云何已滅失，能生已生果？與果相屬因，安住云何生？20. 10 云何因滅失 而能生於果 又若因在果 云何因生果 若因果不屬，當生何等果？
					辰二、破因以見或不見生果	因見或不見，俱不能生果。20. 11 若因遍有果 更生何等果 因見不見果 是二俱不生
					辰三、破因以合或不合生果	過去果與因，無論是過去，或未生已生，會合終非有。20. 12 若言過去因 而於過去果 未來現在果 是則終不合 已生果與因，無論是未生，或過去已生，會合終非有。20. 13 若言未來因 而於未來果 現在過去果 是則終不合 未生果與因，無論是已生，或未生過去，會合終非有。20. 14 若言現在因 而於現在果 未來過去果 是則終不合 若會合非有，因何能生果？若會合是有，因何能生果？20. 15 若不和合者 因何能生果 若有和合者 因何能生果
					辰四、破由果空或不空因生果	若因空無果，因何能生果？若因不空果，因何能生果？20. 16 若因空無果 因何能生果 若因不空果 因何能生果
					辰五、破因生空或不空果	果不空不生，不空當不滅。不空者不滅，彼亦當不生。20. 17 果不空不生 果不空不滅 以果不空故 不生亦不滅 空則何能生？空則何能滅？此空亦應成，不滅及不生。20. 18 【鳩摩羅什譯本無此對應偈頌】
					辰六、破由自性一或異因生果	因果是一者，是事終不然。因果是異者，是事亦不然。20. 19 因果是一者 是事終不然 因果若異者 是事亦不然 （此處偈頌順序標記有誤，已糾正，原為“20. 18）”） 若因果是一，能生所生一。若因果是異，則因非因等。20. 20 若因果是一 生及所生一 若因果是異 因則同非因 （此處偈頌順序標記有誤，已糾正，原為“20. 19）”）
					辰七、破因生自性有或體性非有之果	若果體性有，則因何能生？若果體性無，則因何能生？20. 21 若果定有性 因為何所生 若果定無性 因為何所生
			卯二、破因自性有		若非是能生，則因性不成。若因性不成，則是何之果？20. 22 因不生果者 則無有因相 若無有因相 誰能有是果	
			丑三、示餘破從因緣和合生正理		若由諸因緣，和合之自體，不能生自體，則何能生果？20. 23 若從眾因緣 而有和合生（生【大】，法【宋】【元】【明】） 和合自不生 云何能生果 是故合非合，所作果非有。若果者非有，則豈有緣合？20. 24 是故果不從 緣合不合生 若無有果者 何處有合法	
子二、配合了義教						
子三、攝義示品名						

表 21：（1 表）癸二、破時是果成壞之因分三【成壞品第二十一】

癸二、破時是果成壞之因分三 【成壞品第二十一】	子一、釋品文分二	丑一、破生壞自性有分二	寅一、破成壞自性有而破分三	卯一、觀成壞共非共有而破分三	辰一、立宗	無成壞非有，共成亦非有，無壞成非有，共壞亦非有。21. 1 離成及共成 是中無有壞 離壞及共壞 是中亦無成	
				辰二、示能立分二	巳一、破滅與成共非共有	若無有成者，云何而有壞？無生當有死，無成則無壞。21. 2 若離於成者 云何而有壞 如離生有死 是事則不然 此壞與成者，云何可共有？死亡與出生，非是同時有。21. 3 成壞共有者 云何有成壞 如世間生死 一時俱不然 (俱【大】，則【宋】【元】【明】)	
					巳二、破成與滅共非共有	若無有壞者，云何而有成？諸事無常性，終不成非有。21. 4 若離於壞者 云何當有成 無常未曾有 不在諸法時 此成與壞者，云何可共有？出生與死亡，非是同時有。21. 5 【鳩摩羅什譯本缺此對應偈頌】	
				辰三、此等之攝義	此等互共有，或互非共有，是二皆非有，彼等何能有？21. 6 成壞共無成 離亦無有成 是二俱不可 云何當有成		
				卯二、何等依成而破分三	辰一、破盡不盡所依之成壞	盡則成非有，不盡亦無成。盡則壞非有，不盡亦無壞。21. 7 盡則無有成 不盡亦無成 盡則無有壞 不盡亦無壞 (不【大】，無【宋】【元】【明】)	
					辰二、破事所依之成壞	若諸事非有，則成壞非有。若成壞非有，則諸事成壞。21. 8 若離於成壞 是亦無有法 若當離於法 亦無有成壞	
					辰三、破空不空所依之成壞	空則諸成壞，此等皆不成。不空諸成壞，此等亦不成。21. 9 若法性空者 誰當有成壞 若性不空者 亦無有成壞	
				卯三、觀成壞一異而破	諸成壞若一，是事則不成。諸成壞若異，是事亦不成。21. 10 成壞若一者 是事則不然 成壞若異者 是事亦不然		
				寅二、破生滅自性有能立分二	卯一、所見非能立	若汝作是念，可見諸成壞，是則諸成壞，是痴之所見。21. 11 若謂以眼見 (眼【大】，現【宋】【元】【明】) 而有生滅者 則為是痴妄 而見有生滅	
					卯二、示此能立分二	辰一、破成壞從自同不同類生	事不從事生，不從無事生。無事亦不從，無事及事生。21. 12 從法不生法 亦不生非法 從非法不生 法及於非法
						辰二、破事從自他生	事不從自生，亦不從他生，不從自他生，當云何而生？21. 13 法不從自生 亦不從他生 不從自他生 云何而有生
				丑二、示若許生壞自性有則有常斷過分三	寅一、若受許事自性有則墮常斷之理		若受許有事，則墮常斷見。以彼事當成，常及無常故。21. 14 若有所受法 即墮於斷常 當知所受法 為常為無常 (為常為【大】，若常若【宋】【元】【明】)
			寅二、破雖受許然無彼過之答分二		卯一、受許自性有而無常斷過之理	雖受許事有，然不墮斷常，以果因成壞，相續即有故。21. 15 所有受法者 不墮於斷常 因果相續故 不斷亦不常	
					卯二、破此答分二	辰一、雖受許相續然不能除常斷過	若果因成壞，相續即是有，壞不再生故，則因應成斷。21. 16 若因果生滅 相續而不斷 滅更不生故 因即為斷滅 若事體性有，不應成無事。涅槃之時斷，有相續止故。21. 17 法住於自性 不應有有無 涅槃滅相續 則墮於斷滅
						辰二、示相續本身非自性有	最後若已滅，初有不應理。最後未滅時，初有不應理。21. 18 若初有滅者 則無有後有 初有若不滅 亦無有後有 若最後正滅，最初當生者，正滅者為一，正生則成他。21. 19 若初有滅時 而後有生者 滅時是一有 生時是一有
		若正滅正生，共亦不應理，則何蘊中死，即彼中生耶？21. 20 若言於生滅 而謂一時者 則於此陰死 即於此陰生 如是三時中，有續不應理，則三時中無，何能有有續？21. 21 三世中求有 相續不可得 若三世中無 何有有相續					
		寅三、如是破之攝義					
		子二、配合了義教					
		子三、攝義示品名					

表 22：（1 表）壬一、破如來自性有分三【如來品第二十二】

科判				正文
壬一、破如來自性有分三【如來品第二十二】	癸一、釋品文分四	子一、破如來自相有分三	寅一、破如來實物有	非蘊非異蘊，彼蘊中互無，如來非有蘊，何者是如來？ 22. 1 非陰不離陰 (不【大】，非【宋】【元】【明】) 此彼不相在 如來不有陰 何處有如來
			寅二、破依蘊假施設自性有分二	設若佛依蘊，則非自性有。凡非自性有，豈由他事有？ 22. 2 陰合有如來 則無有自性 若無有自性 云何因他有
				凡依他事者，彼我性不成。凡無我性者，何能成如來？ 22. 3 法若因他生 是即為非我 (為非【大】，非有【宋】【元】【明】) 若法非我者 云何是如來
				若非自性有，何能有他事？
				離自性他事，何者是如來？ 22. 4 若無有自性 云何有他性 離自性他性 何名為如來
			卯二、破如來為取者蘊為所取自性有	若不依諸蘊，而有某如來，則彼今始依，依已由彼成。 22. 5 若不因五陰 先有如來者 以今受陰故 則說為如來 不依於諸蘊，如來都非有。若不依非有，彼當何能取？ 22. 6 今實不受陰 更無如來法 若以不受無 今當云何受 若非是所取，則取何能成？ 無取之如來，是者全非有。 22. 7 若其未有受 所受不受受 無有無受法 而名為如來
				經五種尋求，彼於即異中，皆無之如來，取何能施設？ 22. 8 若於一異中 如來不可得 五種求亦無 云何受中有
			寅三、此等之總結	又諸所取者，彼非自性有。若非自事有，何能他事有？ 22. 9 又所受五陰 不從自性有 若無自性者 云何有他性
			丑二、破所取自性有	如是一切種，所取取者空，云何能以空，施設空如來？ 22. 10 以如是義故 受空受者空 云何當以空 而說空如來
			丑三、此二者之總結	我等不說空，亦不說不空，不說二俱非，為施設故說。 22. 11 空則不可說 非空不可說 共不共叵說 但以假名說 常無常等四，此寂中豈有？ 邊無邊等四，此寂中豈有？ 22. 12 寂滅相中無 常無常等四 寂滅相中無 邊無邊等四 彼執深厚者，執如來為有，如來涅槃後，分別計為無。 22. 13 邪見深厚者 則說無如來 如來寂滅相 分別有亦非 彼既自性空，佛入涅槃已，思有或思無，此皆不應理。 22. 14 如是性空中 思惟亦不可 如來滅度後 分別於有無
			子二、示此中亦不容餘邪見	佛超戲無盡，對之生戲論，諸為戲論壞，不能見如來。 22. 15 如來過戲論 而人生戲論 戲論破慧眼 是皆不見佛 (此處偈頌順序標記有誤，已糾正，原為“22. 14”)
			子三、示邪執過患	如來之自性，即此趣自性。如來無自性，此趣亦無性。 22. 16 如來所有性 即是世間性 如來無有性 世間亦無性
			子四、此正理用於別處	
			癸二、配合了義教	
			癸三、攝義示品名	

表 23-1：（2 表）壬二、破煩惱自性有分三【顛倒品第二十三】

壬二、破煩惱自性有分三 【顛倒品第二十三】	癸一、釋品文分二	子一、破煩惱自性有分五	科判		正文		
			丑一、以緣起因破		貪嗔及愚痴，說從分別生，淨不淨顛倒，為緣而現行。23. 1 從憶想分別 生於貪恚痴 淨不淨顛倒 皆從眾緣生 淨不淨為緣，顛倒而起者，彼等無自性，故煩惱實無。23. 2 若因淨不淨 顛倒生三毒 三毒即無性 故煩惱無實		
			丑二、以所依非自性有因破分二	寅一、以我非所依因破	我之有無者，是事終不成。無我諸煩惱，有無何能成？23. 3 我法有以無 是事終不成 無我諸煩惱 有無亦不成 諸煩惱所屬，彼亦非有成，若全無所屬，則無諸煩惱。23. 4 誰有此煩惱 是即為不成 苦離是而有 煩惱則無屬		
				寅二、以心非所依因破	煩惱如身見，染中五種無。染亦如身見，惑中五種無。23. 5 如身見五種 求之不可得 煩惱於垢心 五求亦不得		
			丑三、以因非自性有因破		淨不淨顛倒，非由自性有，依淨不淨倒，煩惱是何等？23. 6 淨不淨顛倒 是則無自性 云何因此二 而生諸煩惱		
			丑四、以所緣非自性有因破		色聲香味觸，及法六種者，分別為貪嗔，及痴之所依。23. 7 色聲香味觸 及法為六種 如是之六種 是三毒根本		
					色聲香味觸，及法但唯是，猶如尋香城，如焰亦如夢。23. 8 色聲香味觸 及法體六種 皆空如炎夢 如干闥婆城		
			丑五、以因非自性有之餘因破分二	寅一、破貪嗔因自性有	猶如幻化人，亦如鏡中像，又豈有彼等，淨及不淨起？23. 9 如是六種中 何有淨不淨 猶如幻化人 亦如鏡中像 由依於不淨，方可施設淨，不淨不待淨，無故淨不成。23. 10 不因於淨相 則無有不淨 因淨有不淨 是故無不淨 由依於淨者，乃施設不淨，淨不待不淨，無不淨不成。23. 11 不因於不淨 則亦無有淨 因不淨有淨 是故無有淨 若淨者非有，則豈能有貪？若不淨非有，則豈能有嗔？23. 12 若無有淨者 何由而有貪 若無有不淨 何由而有恚		
					卯一、破顛倒自性有分三	辰一、破執常為自性有顛倒	執無常為常，如是若顛倒，空中無無常，執云何是倒？23. 13 於無常著常 是則名顛倒 空中無有常 何處有常倒
						辰二、破執無常為自性有不顛倒	執無常為常，如是若顛倒，空中執無常，此云何非倒？23. 14 若於無常中 著無常非倒 空中無無常 何有非顛倒
				辰三、破唯執自性有		能執以及執，執者及所執，一切皆寂滅，是故執非有。23. 15 可著著者著 及所用著法 是皆寂滅相 云何而有著	
				寅二、破痴因自性有分四	卯二、具顛倒者自性有分三	辰一、所具法非自性有故破具者自性有	執倒或執正，此等若非有，誰人有顛倒？誰有不顛倒？23. 16 若無有著法 言邪是顛倒 言正不顛倒 誰有如是事
						辰二、破顛倒所依自性有	已成顛倒者，不容有顛倒，未成顛倒者，亦不容有倒。23. 17 有倒不生倒 無倒不生倒 倒者不生倒 不倒亦不生 （生【大】，倒【宋】【元】【明】） 正成顛倒者，亦不容有倒。汝應自觀察，誰容有顛倒？23. 18 若於顛倒時 亦不生顛倒 汝可自觀察 誰生於顛倒
						辰三、破顛倒自性生	顛倒若不生，則當何能有？顛倒若無生，豈有具顛倒？23. 19 諸顛倒不生 云何有此義 無有顛倒故 何有顛倒者 事不從自生，亦不從他生，不從自他生，豈有具顛倒？23. 20 【鳩摩羅什譯本無此對應偈頌】
					卯三、觀顛倒境有無而破	若我淨常樂，此等皆有者，則我淨常樂，此等非顛倒。23. 21 若常我樂淨（若常我【大】，我若常【宋】【元】【明】） 而是實有者 是常我樂淨（我樂【大】，樂我【宋】【元】【明】） 則非是顛倒 若我淨常樂，彼等皆無者，則無我不淨，無常苦非有。23. 22 若常我樂淨（常我【大】，我常【宋】【元】【明】） 而實無有者 無常苦不淨 是則亦應無	
卯四、示如是破利大	如是顛倒滅，無明亦當滅。若無明滅者，行等亦當滅。23. 23 如是顛倒滅 無明則亦滅 以無明滅故 諸行等亦滅						

表 23-2: (2 表) 壬二、破煩惱自性有分三【顛倒品第二十三】

壬二、 破煩惱 自性有 分三	癸一、 釋品文 分二	子二、破其能立 斷除方便自性 有	某人之煩惱，若由自性有，云何當可斷？何能斷其有？ 23. 24 若煩惱性實 而有所屬者 云何當可斷 誰能斷其性 某人之煩惱，若非自性有，云何當可斷？何能斷其無？ 23. 25 若煩惱虛妄 無性無屬者 云何當可斷 誰能斷無性
	癸二、配合了義教		
	癸三、攝義示品名		

表 24-1: (3 表) 庚一、觀諦分二【聖諦品第二十四】

科判				正文						
庚一、觀諦分二 【聖諦品第二十四】	辛一、釋品文分二	壬一、諍分二	癸一、成壞等不成之諍分三	子一、四諦能所作不成之諍	若此等皆空，則無成無壞，如是則於汝，應無四聖諦。24. 1 若一切皆空 無生亦無滅 如是則無有 四聖諦之法 四聖諦非有，故了知斷除，修習及現證，此等皆不成。24. 2 以無四諦故 見苦與斷集 證滅及修道 如是事皆無					
				子二、向及住果不成之諍	此等非有故，四果亦非有，無果無住果，諸向亦非有。24. 3 以是事無故 則無四道果（四道【大】，有四【宋】【元】【明】） 無有四果故 得歸者亦無					
				子三、三寶不成之諍	若無八類人，則亦無僧伽，無諸聖諦故，正法亦非有。24. 4 若無八賢聖 則無有僧寶 以無四諦故 亦無有法寶 若法僧非有，則何能有佛？ 若如是說空，則能毀三寶。24. 5 以無法僧寶 亦無有佛寶 如是說空者 是則破三寶					
			癸二、業果等不成之諍		如是果之有，非法以及法，世間之名言，一切皆毀壞。24. 6 空法壞因果 亦壞於罪福 亦復悉毀壞 一切世俗法					
	辛二、答分四	癸一、示他所言乃不明緣起真實之諍分二	子一、自不犯他所出過之理分三	丑一、不犯所出過之因相分二	寅一、示不明三事之諍		汝昧於此中，所說空所為，空及空性義，是故自損惱。24. 7 汝今實不能 知空空因緣 及知於空義 是故自生惱			
					卯一、所不明二諦之體性分二	辰一、釋《根本論》中所說文義		諸佛之說法，正依於二諦，世間世俗諦，以及勝義諦。24. 8 諸佛依二諦 為眾生說法 一以世俗諦 二第一義諦		
						辰二、定解《釋》中參閱義分二	巳一、釋世俗諦分三		午一、釋世俗及諦詞義 午二、世俗諦相 午三、世俗諦差別	
					巳二、釋勝義諦分三		午一、釋勝義及諦義		午二、釋勝義諦相分二	
							未一、正義		未二、斷諍分二	
						申一、斷見如所有不成之諍		申二、斷見盡所有不成之諍		
					午三、釋勝義諦差別					
					巳三、示二諦數量決定					
					卯二、若不知二諦則不知聖言真實		諸凡不能知，二諦之分別，彼等即不知，佛教深真實。24. 9 若人不能知 分別於二諦 則於深佛法 不知真實義			
					卯三、說二諦之所為		若不依名言，不能說勝義，若不達勝義，不能得涅槃。24. 10 若不依俗諦 不得第一義 不得第一義 則不得涅槃			
卯四、倒執二諦之過患		若謬觀空性，則能毀小慧，如不善捉蛇，不善修明咒。24. 11 不能正觀空 鈍根則自害 如不善咒術 不善捉毒蛇								
卯五、二諦難解故大師最初不說之理趣		故由知弱慧，難通曉此法，牟尼之心者，不欲說此法。24. 12 世尊知是法 甚深微妙相 非鈍根所及 是故不欲說								

表 24-2: (3 表) 庚一、觀諦分二【聖諦品第二十四】

庚一、觀諦分二	辛一、釋品文分二	壬二、答分四	癸一、示他所言乃不明緣起真實之諍分二	子一、自不犯他所出過之理分三	丑二、正示不犯所出過	所設責難者，於空不成故，汝謗舍空性，彼於我不成。24. 13 汝謂我著空 而為我生過 汝今所說過 於空則無有
					丑三、不僅無過且有功德之理	於彼空可成，則一切可成；
				子二、出過者自犯此過之理分三	丑一、出過者自犯此過之因	於彼空不成，則一切不成。24. 14 以有空義故 一切法得成 若無空義者 一切則不成
					丑二、彼將自過認作他過之理	汝自諸過失，而皆轉歸我，如人乘於馬，而忘自所乘。24. 15 汝今自有過 而以迴向我 如人乘馬者 自忘於所乘
					丑三、闡明彼等過失為何	若汝見諸事，由自性而有，如是則汝見，諸事無因緣。24. 16 若汝見諸法 決定有性者 即為見諸法 無因亦無緣 汝即壞果因，作者能作用，汝亦復破壞，生滅以及果。24. 17 即為破因果 作作者作法 亦復壞一切 萬物之生滅
				癸二、示自所許空義即緣起義		我說緣起者，此即是空性，此者依施設，此即中觀道。24. 18 眾因緣生法 我說即是無 亦為是假名 亦是中道義 非緣起之法，少分亦非有，是故非空法，少分亦非有。24. 19 未曾有一法 不從因緣生 是故一切法 無不是空者
				癸三、不如是許則一切建立不成之理分六	子一、所知四諦不可成	若此皆不空，則無成無壞，四聖諦諸法，於汝應無有。24. 20 若一切不空 則無有生滅 如是則無有 四聖諦之法 若非是緣起，則苦豈能有？說無常是苦，自性則非有。24. 21 若不從緣生 云何當有苦 無常是苦義 定性無無常 若由自性有，何者當集起？是故壞空性，則集亦非有。24. 22 若苦有定性 何故從集生 是故無有集 以破空義故 苦若自性有，則滅亦非有，自性永住故，汝即破滅壞。24. 23 苦若有定性 則不應有滅 汝著定性故 即破於滅諦 道若有自性，則修即不成。此道若應修，汝自性非有。24. 24 苦若有定性 (有定【大】，定有【宋】【元】【明】) 則無有修道 若道可修習 即無有定性 若時苦與集，及滅皆非有，則許以此道，當得何苦滅？24. 25 若無有苦諦 及無集滅諦 所可滅苦道 竟為何所至
					子二、知四諦等及四果不可成	設若由自性，非可了知者，云何可知此？豈非自性住？24. 26 若苦定有性 先來所不見 於今云何見 其性不異故 如是則汝之，斷除及現證，修習及四果，亦皆不可成。24. 27 如見苦不然 斷集及證滅 修道及四果 是亦皆不然 攝受自性故，彼由其自性，非不可得果，云何可證得？24. 28 是四道果性 先來不可得 諸法性若定 今云何可得
					子三、三寶不可成	無果無住果，諸向亦非有。若無八類人，是則無僧伽。24. 29 若無有四果 則無得歸者 以無八聖故 則無有僧寶 無諸聖諦故，正法亦非有。若法僧非有，云何可有佛？24. 30 無四聖諦故 亦無有法寶 無法寶僧寶 云何有佛寶 汝之佛陀者，應不依菩提。汝之菩提者，亦應不依佛。24. 31 汝說則不因 菩提而有佛 亦復不因佛 而有於菩提 汝自性非佛，縱為菩提故，勤修菩提行，亦不證菩提。24. 32 雖復勤精進 修行菩提道 若先非佛性 不應得成佛
					子四、作者及業果不可成	都無有少分，能作法非法。不空何所作？自性無所作。24. 33 若諸法不空 無作罪福者 不空何所作 以其性定故 雖無法非法，汝亦有其果。汝無法非法，因所起之果。24. 34 汝於罪福中 不生果報者 是則離罪福 而有諸果報 法非法因起，果於汝若有，法非法因起，果何故非空？24. 35 若謂從罪福 而生果報者 果從罪福生 云何言不空

表 24-3：（3 表）庚一、觀諦分二【聖諦品第二十四】

庚一、觀諦分二	辛一、釋品文分二	壬二、答分四	癸三、不如是許則一切建立不成之理分六	子五、世間名言不可成	若有誰破壞，緣起之空性，則彼亦破壞，世間諸名言。24. 36 汝破一切法 諸因緣空義 則破於世俗 諸餘所有法 若破壞空性，是則都無業，無發起有業，不作成作者。24. 37 若破於空義 即應無所作 無作而有作 不作名作者 設若自性有，眾生無生滅，當恆常安住，離種種分位。24. 38 若有決定性 世間種種相 則不生不滅 常住而不壞
				子六、出世間名言不可成	設若空非有，未證不可證，不可令苦盡，及斷諸業惑。24. 39 若無有空者 未得不應得 亦無斷煩惱 亦無苦盡事
			癸四、若見緣起真實即見四諦真實		若誰見緣起，則此人即見，此等苦與集，以及滅與道。24. 40 是故經中說 若見因緣法 則為能見佛 見苦集滅道
			辛二、攝義示品名		

表 25-1：（2 表）庚二、觀涅槃分三【涅槃品第二十五】

科判					正文
庚二、觀涅槃分三【涅槃品第二十五】	辛一、釋品文分二	壬二、答分四	癸三、破餘理之說分三	壬一、諍	此等若皆空，則無成無壞，何斷何所滅，而許證涅槃？25. 1 若一切法空 無生無滅者 何斷何所滅（何【大】，可【宋】）而稱為涅槃
				癸一、事自性有宗中涅槃不成	此若皆不空，則無成無壞，何斷何所滅，而許證涅槃？25. 2 若諸法不空 則無生無滅 何斷何所滅 而稱為涅槃
				癸二、認明自宗所許涅槃	無舍亦無得，無斷亦無常，無滅亦無生，說此是涅槃。25. 3 無得亦無至 不斷亦不常 不生亦不滅 是說名涅槃
				丑一、破許涅槃是有無事各邊分四	且涅槃非事，應有衰亡相，無衰亦無亡，此事終非有。25. 4 涅槃不名有 有則老死相 終無有有法 離於老死相 涅槃若是事，則此成有為。非有為之事，何處都非有。25. 5 若涅槃是有 涅槃即有為 終無有一法 而是無為者 涅槃若是事，云何此非依？非依之事者，少分亦非有。25. 6 若涅槃是有 云何名無受 無有不從受 而名為有法 （有法【大】，法者【宋】【元】【明】【聖】）
				寅一、破許涅槃是無事邊	若涅槃非事，云何可無事？於涅槃非事，則非有無事。25. 7 有尚非涅槃 何況於無耶 涅槃無有有 何處當有無 若涅槃非事，云何非依彼？非依之無事，彼者即非有。25. 8 若無是涅槃 云何名不受 未曾有不受 而名為無法
				寅三、安立何為斷二邊之涅槃	來及去之事，依或以因者，非依非因作，說此是涅槃。25. 9 受諸因緣故 輪轉生死中 不受諸因緣 是名為涅槃
				寅四、大師呵斥二邊見之理趣	生成及滅壞，大師說俱斷。故涅槃非事，非無事應理。25. 10 如佛經中說 斷有斷非有 是故知涅槃 非有亦非無
				丑二、破許是二俱之邊	設若涅槃者，事無事二俱，則事及無事，解脫不應理。25. 11 若謂於有無 合為涅槃者 有無即解脫 是事則不然 設若涅槃者，事無事二俱，涅槃非不依，此二是依故。25. 12 若謂於有無 合為涅槃者 涅槃非無受 是二從受生 云何涅槃者，事無事二俱？涅槃者無為，事無事有為。25. 13 有無共合成 云何名涅槃 涅槃名無為 有無是有為 云何涅槃中，有事無事二？一處無此二，如同光與暗。25. 14 有無二事共 云何是涅槃 是二不同處 如明暗不俱
				丑三、破許是二俱非之邊	非事非無事，說此是涅槃，若事無事有，則此者方有。25. 15 若非有非無 名之為涅槃 此非有非無 以何而分別 設若涅槃者，非事非無事，“非事非無事”，能說者是誰？25. 16 分別非有無 如是名涅槃 若有無成者 非有非無成

表 25-2：（2 表）庚二、觀涅槃分三【涅槃品第二十五】

庚二、觀涅槃盤分三	辛一、釋品文分二	壬二、答分四	癸三、破餘理之說分三	子二、示證涅槃者四邊中非有		世尊涅槃已，不可說有無，亦不說二俱，二俱非亦然。25. 17 如來滅度後 不言有與無 亦不言有無 非有及非無 世尊住世時，亦不說為有，亦不說為無，二俱二俱非。25. 18 如來現在時 不言有與無 亦不言有無 非有及非無
				子三、此成立義二分	丑一、成立有寂平等性	生死與涅槃，無有少差別。涅槃與生死，亦無少差別。25. 19 涅槃與世間 無有少分別 世間與涅槃 亦無少分別 若是涅槃際，此即生死際，此二者差別，毫釐亦非有。25. 20 涅槃之實際 及與世間際 如是二際者 無毫釐差別
					丑二、成立破諸無記見	彼滅後邊等，常等之諸見，依附於涅槃，後際及前際。25. 21 滅後有無等 有邊等常等 諸見依涅槃 未來過去世 若一切事空，何有邊無邊？何邊及無邊？何非邊無邊？25. 22 一切法空故 何有邊無邊 亦邊亦無邊 非有非無邊 何者為一異？何者常無常？何俱常無常？何者二俱非？25. 23 何者為一異 何有常無常 亦常亦無常 非常非無常
						癸四、駁如是遮破與教相違
	辛二、配合了義教					
辛三、攝義示品名						

表 26：（1 表）戊二、此了不了達致生死流轉還滅之理分二【十二有支品第二十六】

科判				正文
戊二、此了不了達致生死流轉還滅之理分二【十二有支品第二十六】	己一、釋品文分二	庚一、順次第緣起分二	辛一、能引因果	無明所覆者，為後有之故，造作三種行，隨業往諸趣。26. 1 眾生痴所覆 為後起三行 以起是行故 隨行墮六趣 （墮【大】，入【宋】【元】【明】【聖】） 以行為緣識，當趣入諸趣。識已趣入時，當成名及色。26. 2 以諸行因緣 識受六道身 以有識著故 增長於名色 名色形成時，六處者當生。由依於六處，觸者當正生。26. 3 名色增長故 因而生六入 情塵識和合 而生於六觸 （而【大】，以【宋】【元】【明】） 唯依眼及色，及能念而生，如是依名色，當有識生起。26. 4 【鳩摩羅什譯本無此對應偈頌】 眼及色並識，三者之聚集，此者即是觸，從觸受當起。26. 5 因於六觸故 即生於三受 【鳩摩羅什譯本對應偈頌僅此兩句】
			辛二、能成因果	愛以受為緣，為受故成愛。成愛則當取，彼等四種取。26. 6 以因三受故 而生於渴愛 【鳩摩羅什譯本對應偈頌僅此兩句】 有取則取者，其有亦當起。設若無有取，解脫不成有。26. 7 因愛有四取 因取故有有 若取者不取 則解脫無有 此有亦五蘊，從有當成生。老死及憂愁，悲嘆及苦痛，26. 8 從有而有生 從生有老死 從老死故有 憂悲諸苦惱 意不樂熱惱，是皆從生起。如是此純一，苦蘊者當起。26. 9 如是等諸事 皆從生而有 但以是因緣 而集大苦陰
		庚二、逆次第緣起		生死本乃行，故智者不造，故愚是作者，智見真故非。26. 10 是謂為生死（謂【大】，諸【聖】） 諸行之根本 無明者所造 智者所不為 若無明滅盡，則諸行不起，以知修真實，無明當滅盡。26. 11 【鳩摩羅什譯本無此對應偈頌】 彼彼滅盡故，彼彼不生起。此純一苦蘊，如是正滅盡。26. 12 以是事滅故 是事則不生 但是苦陰聚 如是而正滅
			己二、攝義示品名	

表 27-1：（2 表）戊三、若通達緣起則惡見還滅之理分三【見品第二十七】

科判						正文
戊三、若通達緣起則惡見還滅之理分三【見品第二十七】	己一、釋品文分二	庚一、認明十六惡見				過去有非有，及世間常等，此等一切見，是依前際者。27. 1 我於過去世 為有為是無 世間常等見 皆依過去世 餘未來世有，非有世邊等，此等一切見，是依後際者。27. 2 我於未來世 為作為不作（不【大】，無【宋】【元】【明】） 有邊等諸見 皆依未來世
		庚二、通達緣起故不住此等惡見之理分二	辛一、約名言中如影像緣起遮住此等見分四	癸一、破於過去世已有之見	子一、破於過去世已有之見	過去世已有，是說不應理。於諸前世有，彼非即是此。27. 3 過去世有我 是事不可得 過去世中我 不作今世我 （世【大】，日【宋】【元】【明】） 設念彼即我，而取實為異，是則離於取，何為汝之我？27. 4 若謂我即是 而身有異相 若當離於身 何處別有我 離取我非有，是事已成時， 若取即是我，則無汝之我。27. 5 離有無身我 是事為已成 若謂身即我 若都無有我 取非即是我，彼有生及滅。彼既是所取，云何成取者？27. 6 但身不為我 身相生滅故 云何當以受 而作於受者 離取別有我，是事則不然。若異則無取，應可得實非。27. 7 若離身有我 是事則不然 無受而有我 而實不可得
					丑一、正破	如是非異取，彼亦非即取，我亦非無取，彼亦非定無。27. 8 今我不離受 亦不即是受（即【大】，但【宋】【元】【明】） 非無受非無 此即決定義
					丑二、遮破總結	過去世非有，是說亦不然。此非異於彼，諸前世中有。27. 9 過去我不作 是事則不然 過去世中我 異今亦不然 設若此者異，無彼亦當有。如是彼當住，未死亦當生。27. 10 若謂有異者 離彼應有今 我住過去世 而今我自生 斷及業失壞，他所造諸業，由他各別受，復有彼等過。27. 11 如是則斷滅 失於業果報 彼作而此受 有如是等過 非先無後有，此中應有過。我當成所作，有亦成無因。27. 12 先無而今有 此中亦有過 我則是作法 亦為是無因
				癸二、總結示餘二見亦不應理	如是於過去，我已有非有，二俱二俱非，此等見不然。27. 13 如過去世中 有我無我見 若共若不共 是事皆不然	
					壬二、破依後際四見第一組	謂餘未來世，當有或非有，此等諸見者，皆同過去世。27. 14 我於未來世 為作為不作 如是之見者 皆同過去世

表 27-2：（2 表）戊三、若通達緣起則惡見還滅之理分三【見品第二十七】

戊三、若通達緣起則惡見還滅之理分三	己一、釋品文分二	庚二、通達緣起故不住此等惡見之理分二	辛一、約名言中如影像緣起遮住此等見分四	壬三、破依前際四見第二組分二	癸一、破常無常之初二邊見	此天即此人，若爾則為常，天者當不生，常則無生故。27. 15 若天即是人 則墮於常邊 天則為無生 常法不生故 若人異於天，是則成無常，若人異於天，則相續不成。27. 16 若天異於人 是即為無常 若天異人者 是則無相續
				壬四、破依後際四見第二組分二	癸二、破後二邊見	若一分是天，而一分是人，則成常無常，此亦不應理。27. 17 若半天半人 則墮於二邊 常及於無常 是事則不然 若常及無常，二者俱成立，方可許非常，非無常成立。27. 18 若常及無常 是二俱成者 如是則應成 非常非無常 若某從某來，又復往某去，流轉則無始，而此實非有。27. 19 法若定有來 及定有去者 生死則無始 而實無此事 若都無有常，何當為無常？亦常亦無常？及二者俱遣？27. 20 今若無有常 云何有無常 亦常亦無常 非常非無常
					癸一、破有邊無邊之初二邊見	若世間有邊，云何有後世？若世間無邊，云何有後世？27. 21 若世間有邊 云何有後世 若世間無邊 云何有後世 諸蘊之相續，猶如燈光故，有邊及無邊，皆不合道理。27. 22 五陰常相續 猶如燈火炎（如燈火【大】，若如燈【宋】【元】【明】） 以是故世間 不應邊無邊 若先前當壞，又復依此蘊，彼蘊亦不生，世間則有邊。27. 23 若先五陰壞 不因是五陰 更生後五陰 世間則有邊 若先前不壞，又復依此蘊，彼蘊亦不生，世間則無邊。27. 24 若先陰不壞 亦不因是陰 而生後五陰 世間則無邊
						癸二、破後二邊見
				辛二、以勝義中一切戲論止息遮住此等見		又一切事空，故常等諸見，於何何等中，從何而生起？27. 29 一切法空故 世間常等見 何處於何時 誰起是諸見
己二、配合了義教						
己三、攝義示品名						